



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 0141-4/2013/12

Datum: 19. 9. 2013

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi 51. t člena v zvezi s četrto alinejo prvega odstavka 51. f člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odločba US, 64/08, 86/09, 62/10 – ZUPJS, 34/11 – odločba US in 78/11) in z drugim odstavkom 27. člena Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011) v postopku, zunanje evalvacije, začetem po uradni dolžnosti, Prometna šola Maribor, Višja prometna šola, Preradovičeva ulica 33, 2000 Maribor, ki jo zastopa direktor mag. Oton Mlakar, na svoji 71. seji dne 19. 9. 2013 sprejel naslednje

MNENJE

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu meni, da Prometna šola Maribor, Višja prometna šola, dosega z zakonom predpisane standarde, določene z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol.

Obrazložitev:

Prometna šola Maribor, Višja prometna šola, Preradovičeva ulica 33, Maribor (v nadaljevanju: šola) je na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) 12. 2. 2013 vložila vlogo za zunanjo evalvacijo višje strokovne šole zaradi sprejetja mnenja o izpolnjevanju z zakonom predpisanih standardov, določenih z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011; v nadaljevanju: merila). Šola je vlogo vložila na predpisanem obrazcu - Predlog za zunanjo evalvacijo in priložila vse priloge, predpisane v 17. členu meril. Vloga je bila po pozivu dopolnjena 5. 4. 2013.

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. t členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odločba US, 64/08, 86/09 in 62/10 – ZUPJS, 34/11 – odločba US in 78/11; v nadaljevanju: ZViS) ter 22. členom meril imenoval skupino strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o zunanji evalvaciji šole. Skupina strokovnjakov v sestavi: dr. Peter Purg, Univerza v Novi Gorici, Visoka šola za umetnost, predsednik, Maja Mrđa mag., Academia d.o.o., Višja strokovna šola, članica, dr. Božidar Biondić, Univerza u Zagrebu, Geotehnična fakulteta u Varaždinu, član ter Nejc Iljevec, študent, član je na podlagi vloge, druge zahtevane dokumentacije in obiska šole dne 11. in 12. 6. 2013 pripravila skupno evalvacijsko poročilo, ki ga je posredovala agenciji 24. 6. 2013. Agencija je evalvacijsko poročilo 24. 6. 2013 poslala višji strokovni šoli v pripombe. Šola je dne 2. 7. 2013 sporočila, da k poročilu skupine strokovnjakov nima pripomb. Evalvacijsko poročilo je zato postalo končno 24. 6. 2013. Iz poročila skupine strokovnjakov je razvidno, da šola deluje v skladu z zakonom in merili.

V 26. členu Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 86/2004; v nadaljevanju: ZVSI) je določeno, da izpolnjevanje pogojev za opravljanje višješolske dejavnosti vsakih pet let po uradni dolžnosti preverja ministrstvo, pristojno za višje šolstvo, v 28. členu pa, da se šoli z odločbo ministra prepove izvajati javnoveljavne študijske programe, če svet agencije v svojem mnenju ugotovi, da šola ne dosega predpisanih standardov. V 51. členu ZVSI je določeno, da agencija opravlja evalvacije višjih strokovnih šol v skladu z merili in postopki, ki jih določi svet agencije, ter da se pri tem smiselno uporabljajo določbe ZVSI, ki urejajo zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov. Področja presoje višje strokovne šole določa 8. člen meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje višje strokovne šole, kadri, študenti, materialni pogoji ter zagotavljanje kakovosti.

Svet agencije je vlogo šole obravnaval na svoji 71. seji dne 19. 9. 2013. Presojal jo je po vseh kriterijih presoje iz meril, navedenih v členih 10 (vpetost v okolje), 11 (delovanje višje strokovne šole), 12 (kadri), 13 (študenti), 14 (materialni pogoji) in 15 (zagotavljanje kakovosti), ter ugotovil:

Prometna šola Maribor, Višja prometna šola, ki izobražuje po študijskih programih Logistično inženirstvo, Ekonomist ter Varstvo okolja in komunala, ima bogato zgodovino, dobra izhodišča ter tekoče sodelovanje v lokalnem okolju. Šola ima opredeljeno in objavljeno poslanstvo in vizijo šole, ki sta sicer nekoliko nespecifični za področja delovanja šole. Poslanstvo se namreč ne opredeljuje do konkretnih usmeritev. Šola v tem smislu nima opredeljenega strateškega načrta, strateški svet deluje v skladu z zakonskimi določili predvsem na listinski ravni. Svet agencije nadalje ugotavlja, da strateški svet ni v celoti operativno povezan s Komisijo za spremljanje in zagotavljanje kakovosti. Šola sicer uspešno in tekoče sodeluje z najvišje referenčnimi lokalnimi organizacijami, posebno pri izvajanju praktičnega izobraževanja študentov. Mednarodno sodelovanje predstavlja pomembno priložnost za šolo. Posebno pozornost gre posvetiti tudi projektному sodelovanju z gospodarstvom. Program Logistično inženirstvo predstavlja primarno identiteto šole, program Ekonomist pa v ustroju šole deluje nekoliko zapostavljeno. Diplomanti šole so zadovoljni s pridobljenimi kompetencami in visoko cenijo vrednost diplome, posebej cenijo individualni pristop mentorjev in učiteljev (ki proaktivno sodelujejo pri zaposlovanju) pa tudi praktično uporabnost pridobljenih znanj. O zadovoljstvu z diplomanti pričajo tudi delodajalci. Priložnosti za izboljšanje gre iskati tudi v izboljšanju zaposljivosti programa Ekonomist, ustanovitvi Kariernega centra in aktivnejšemu zagonu Alumni kluba. Šoli se nadalje priporoča, da uredi in dosledneje izvaja vse ključne naloge strateškega sveta, posebno pozornost gre posvetiti sodelovanju s komisijo za kakovost; posebej se je potrebno osredotočiti tudi na sprejemanje in izvajanje ustreznega strateškega načrta. Jasno je potrebno razmejiti tudi funkcijo strateškega sveta glede na pristojnosti zavoda pa tudi komisije za kakovost in ravnatelja.

V kontekstu delovanja šole svet agencije ugotavlja, da je organiziranost šole v formalnem smislu v skladu z zakonodajo. Iz poročila skupine strokovnjakov, kateremu je svet agencije v celoti sledil, izhaja, da kolektiv na trenutke ni povsem dobro seznanjen z razmejitvijo vlog. V tem smislu bi bilo potrebno povečati tudi preglednost in doslednost v delovanju organov šole ter ustrezen vzajemni nadzor posameznih organov. Študijska komisija ima svoje kompetence jasno opredeljene in tudi dosledno izpolnjuje svoje naloge skladno s predpisi. Na ravni šole je razvidna izrazita požrtvovalnost, predvsem stalno zaposlenega jedra, kot tudi podjetniška naravnost zavoda kot celote, kar na drugi strani prinaša nekatere negativne učinke. Šola ima odlično delujoč sistem IKT, razvidna je tudi visoka



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

usposobljenost kadra za navedene naloge. Moodle kot tudi spletna stran dobro služi uporabnikom. Sistem Moodle omogoča tehnično preverjanje plagiata. Dobro je razvita ažurnost programov, pohvalno je razvit sistem praktičnega izobraževanja. Priložnosti za izboljšanje gre iskati v zmanjšanju podjetniške usmerjenosti zavoda oziroma le – to povezati s programi in prepoznavnostjo šole, opredelitvi koncepta »študija na daljavo« ter dodatni pozornosti upravljanja medsebojnih odnosov.

Na področju kadrov svet agencije ugotavlja in zaključuje, da ima šola ustrezno kadrovske zastopanost, ki ji omogoča upravljanje in vodenje izobraževalnega procesa. Šola vodi postopke o imenovanju transparentno in skladno s predpisi. Iz dokumentacije je razvidno, da so predavatelji imenovani v ustrezne nazive s soglasjem pristojnega strokovnega sveta. Osem predavateljev ima sklenjene pogodbe o zaposlitvi, večina predavateljev pa sodeluje v izobraževalnem procesu na osnovi avtorskih ali podjemnih pogodb. Večinoma predavanja in vaje izvajajo predavatelji sami, v pedagoškem procesu sodeluje 1-2 inštruktorja. Predavateljski zbor na šoli deluje in je učinkovit. Služba za podporo pedagoškemu procesu je dobro organizirana. Iz poročila skupine strokovnjakov je razvidno, da so študenti izkazali visoko stopnjo zadovoljstva z dostopnostjo predavateljev in delom referata. Raba informacijsko – komunikacijske tehnologije in usposobljenost kadra za ta dela je na zelo visokem nivoju. Kader je v celoti ocenjen kot dobro strokovno usposobljen in formalno ustreza vsem pogojem. Kaže se potreba po specializaciji kadra predvsem na ravni praktičnega izobraževanja, svet agencije pa tudi ugotavlja, da je potrebno okrepiti povratne informacije o izkušnjah mentorjev v podjetjih (ankete za mentorje). Izboljšanja gre iskati tudi v zmanjšanju preobremenjenosti programske vodje ter povečanju trajne rabe anket o zadovoljstvu zaposlenih.

V zvezi s študenti svet agencije ugotavlja, da so študenti izjemno zadovoljni s kakovostjo izobraževanja in samim delovanjem šole. V študijski proces je vključenih veliko predavateljev, ki prihajajo iz gospodarstva in študentom predstavljajo aktualne in realne primere. Predavatelji so tudi diplomanti šole. Predavatelji so po besedah študentov dostopni, tudi če na šoli niso redno zaposleni. Pohvalno je, da študenti sodelujejo pri pripravi strokovnih člankov, ki jih objavijo v zborniku. Študentom so svetovalne storitve, povezane z vpisom, in druge informacije, povezane s študijem, optimalno zagotovljene. Te se redno objavljajo na spletni strani šole in na oglasnih deskah v šoli. Šola ima dobro in utečeno prakso glede sklepanja tripartitnih pogodb o praktičnem izobraževanju. Študenti imajo tudi svoje tutorje, ki skrbijo za učno in drugo morebitno problematiko na individualni ravni. Šola ima utečene postopke za priznavanje znanj, spretnosti in veščin pridobljenih na drugih VIZ. Študenti sicer niso aktivno vključeni v samoevalvacijske postopke, njihova vključenost se odraža le preko izpolnjevanja študentskih anket. Kljub temu študenti soustvarjajo kakovost na šoli preko svojih predstavnikov v organih šole. Predstavniki študentov enakopravno sodelujejo v organih zavoda in se aktivno vključujejo v aktivnosti in sprejemanje odločitev, ki zadevajo višjo strokovno šolo. Šola študentom omogoča delovanje v skladu z zakonom, podzakonskimi akti in drugimi relevantnimi predpisi. Odnos med predstavniki študentov in vodstvom šole je dober. Zavod ima alumni klub, ki pa trenutno ne omogoča sistematičnega spremljanja diplomantov. Priložnost za izboljšanje gre iskati v uvedbi študentskega tutorstva, razvejanosti Erasmusa ter izboljšanja komunikacije znotraj študentskega telesa.

Šola ima v lasti primerne prostore in opremo za uresničevanje svojega poslanstva. Prostori in oprema, ki je v večini nadstandardna, so primerni tako za izvajanje študijskih programov, kot tudi za strokovno in razvojno delo. Prav tako ti ustrezajo številu vpisanih študentov.

Šola ima dve računalniški učilnici z 49 računalnikov. Izvajanje študijskih programov je podprto z dobro informacijsko-komunikacijsko tehnologijo. Šola razpolaga s predavalnicami, v katerih se nahaja računalnik, projektor in projekcijska platna. Študentom je oprema višje strokovne šole na voljo tudi izven študijskega procesa, predvsem računalniki v računalniški učilnici, do katere študenti dostopajo z geslom. Višja strokovna šola razpolaga s knjižnico, ki si jo deli s srednjo šolo. Gradiva v knjižnici niso ločena, čitalnica je velika, sama knjižnica pa je pregledna in prostorna, a za osebe s posebnimi potrebami težko dostopna. Vsi ostali prostori šole, kljub njeni delitvi na dva dela, so brez težav dostopni študentom s posebnimi potrebami, saj ima šola tudi dvigalo. Literature s področja stroke je malo, kazalo bi izboljšati dostopnost do elektronskih virov. Večji del študijskega gradiva, potrebnega za posamezni predmet, je dostopen v e-učnem okolju Moodle. Zavod redno pripravlja načrte za zagotavljanje finančnih virov, ki so potrebni za njegovo delovanje. Finančne vire pridobiva iz proračuna, vpisnin, šolnin za izredne študente ter z dejavnostjo na trgu.

Na področju zagotavljanja kakovosti svet agencije ugotavlja, da je komisija za kakovost sestavljena v skladu z Zakonom, listinska dokumentacija je urejena. Na šoli izvajajo metodo anketiranja, vendar pa za celovito sliko zagotavljanja kakovosti manjkajo programske ankete (o delu šole, ob koncu leta) ter povratna informacija zaposlovalcev. Spričo osebne proaktivnosti ravnatelja ter ožjega jedra zaposlenih, se šola hitro odziva na prepoznane probleme, vendar ti procesi še niso formalizirani na ravni vseh organov šole. Kolektiv se je učinkovito in razmeroma složno odzval na perečo potrebo po sanaciji hude notranje krize na ravni celotne šole v letih 2011 in 2012 ter izkazuje trend pozitivne konsolidacije. Iz dokumentacije in razgovorov ni razvidno dokončno sklenjena kroga procesa kakovosti, vendar pozitivni nastavki obstajajo in se razvijajo. Šola pridobljene podatke analizira in interpretira v samoevalvacijskem poročilu, pri tem pa ne opredeljuje dovolj natančno predvidene načrte o realizaciji podanih ukrepov, niti sistematično ne beleži ali vrednoti učinka preteklih. Glede na široko paleto podatkov bi kazalo investirati predvsem v njihovo pozorno obdelavo. Predsednik komisije za kakovost deluje kot krovni koordinator prakse na dveh programih in predavatelj treh predmetov, kar kaže dobro vpetost v ključne procese. Nekaj je še neformalnih procesov na področju izboljševanja kakovosti, ki sicer delujejo, a brez vzpostavljenega transparentnosti na ravni dokumentov.

Vse navedeno je jasno razvidno tudi iz končnega evalvacijskega poročila skupine strokovnjakov. Svet agencije je v skladu s 27. členom meril navedeno upošteval pri svojem mnenju. Skupina strokovnjakov je ugotovila, da šola deluje v skladu z ZVSI in merili. Strokovnjaki ocenjujejo, da je delo šole ustrezno, izraženo je pozitivno mnenje o vseh področjih presoje, čemur je svet agencije v celoti sledil. Ob koncu vsakega področja skupina strokovnjakov zapiše prednosti šole in primere dobre prakse. Priporočila za izboljšanje, ki jih je skupina zapisala pri vsakem področju presoje, za šolo niso zavezujoča, pripomorejo pa lahko k nadaljnjemu razvijanju kakovosti šole ter so v skladu z evropskimi priporočili in smernicami na tem področju.

Na podlagi navedenega svet agencije meni, da šola izpolnjuje vse z zakonom predpisane standarde, določene z merili: vpetost v okolje je ustrezna, prav tako samo delovanje šole in kadrovska zasedba. Materialni pogoji so dobri in ustrezajo Merilom ter omogočajo ustrezno izvedbo programov. Izkazana je skrb za kakovostno izobraževanje študentov, poklicni razvoj predavateljev in drugih delavcev. Sistem zagotavljanja kakovosti deluje ustrezno, a bi ga bilo potrebno nadgraditi.



n·a·k·v·i·s

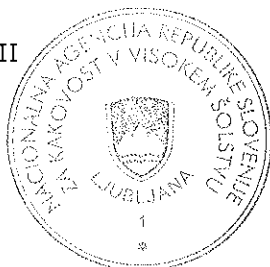
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Postopek vodila:

Maja Milas
področna svetovalka III



dr. Andreja Kocijandič,
predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

- Prometna šola Maribor, Višja prometna šola, Preradovičeva ulica 33, 2000 Maribor, osebna vročitev
- Ministrstvu za izobraževanje, znanost, kulturo in šport, sektorju za višje strokovno izobraževanje, Masarykova cesta 16, 1000 Ljubljana; osebna vročitev